



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта,102
<http://kirov.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отказе во введении наблюдения и прекращении
производства по делу о банкротстве

Дело №А28-6380/2010
204/6

г. Киров
«20» июля 2010 года

Резолютивная часть определения объявлена 15 июля 2010 г.
Определение изготовлено в полном объеме 20 июля 2010 г.

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Т.В.Киселевой при ведении протокола судебного заседания данным судьей рассмотрел в судебном заседании заявление ФНС России к обществу с ограниченной ответственностью «Парадигма» о признании несостоятельным (банкротом) и обоснованности требования заявителя к должнику

при участии в заседании:

от заявителя: Дмитриевой И.В., по доверенности от 06.05.2010;
от должника: не явился, извещен надлежащим образом;
от Управления Росреестра по Кировской области – Блиновой Н.Н., по доверенности от 30.06.2010 №79;

установил:

Федеральная налоговая служба России (далее – уполномоченный орган, ФНС России) обратилась в Арбитражный суд Кировской области с заявлением кредитора о признании ООО «Парадигма» (далее – предприятие, должник) несостоятельным банкротом, указывая на не выполнение предприятием обязанности по уплате обязательных платежей в бюджет. Просит признать обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника задолженность в сумме 804 903 руб. 24 коп., в том числе по налогам 759 561 руб. 95 коп. и по пени 45 341 руб. 29 коп.

Определением суда от 29 июня 2010 года заявление ФНС России принято к производству, судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований заявителя к должнику назначено на 15 июля 2010 года.

Должник в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. В силу статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ дело рассматривается в отсутствие должника.

В ходе судебного заседания установлено:

Общество с ограниченной ответственностью «Парадигма» зарегистрировано в качестве юридического лица 12 января 1999 года распоряжением администрации города Кирово-Чепецка Кировской области, включено в ЕГРЮЛ 01 ноября 2002 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №7 по Кировской области за основным государственным регистрационным номером 1024300752739.

При рассмотрении обоснованности заявленного уполномоченным органом требования установлено, что должником не выполняется обязанность по уплате обязательных платежей и взносов в бюджет.

Налоговым органом принимались предусмотренные законодательством меры к взысканию задолженности, в частности, приняты решения в порядке статей 46 и 47 Налогового кодекса РФ, а так же на основании статьи 47 НК РФ вынесены постановления от 30.07.2009 №325, от 02.09.2009 №376, от 06.04.2010 №103 о взыскании налога, пени и штрафа на общую сумму 804 903 руб. 24 коп. за счёт имущества должника, на основании которых Службой судебных приставов 01.04.2010 возбуждены исполнительные производства.

В материалы дела представлена справка судебного пристава-исполнителя УФССП России по Кировской области от 14.07.2010, из которой следует, что в ходе исполнительного производства установлено – отсутствие у должника отсутствует какого-либо зарегистрированного имущества, а также движения денежных средств по расчетному счету. Судебным приставом-исполнителем 05.04.2010 был наложен арест на движимое имущество должника на сумму 7 210 руб. 60 коп. Денежные средства от частичной реализации данного имущества (в сумме 1 101 руб. 52 коп.) были направлены на погашение задолженности по налоговым платежам и страховым взносам в ПФ РФ.

Согласно ответам, полученным из регистрирующих органов, за должником не зарегистрировано какого-либо имущества.

В представленном в материалы дела бухгалтерском балансе должника по состоянию 31.03.2010, хотя и отражены оборотные активы должника в виде сырья, материалов и других аналогичных ценностей на сумму 329 тыс. руб., дебиторской задолженности на сумму 161 тыс. руб., однако доказательств, подтверждающих фактическое наличие у должника такого имущества, уполномоченным органом не представлено.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 13 постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», поскольку финансирование деятельности уполномоченного органа осуществляется из федерального бюджета, в случае подачи им заявления о признании должника (в том числе отсутствующего) банкротом применительно к статье 41 Закона о банкротстве он обязан приложить к заявлению доказательства, обосновывающие вероятность обнаружения в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве.

В качестве доказательств, в частности, могут рассматриваться ответы компетентных органов, осуществляющих учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника, на соответствующие запросы; иные документы, полученные в ходе проведения налоговым органом или службой судебных приставов действий по поиску имущества должника, на которое может быть обращено взыскание. В том случае, если права должника на имущество не оформлены в установленном порядке, уполномоченный орган может доказать, что оно принадлежит должнику и права на это имущество могут быть оформлены в процедуре банкротства для целей обращения на него взыскания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 57 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в редакции Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ основанием для прекращения производства по делу о банкротстве является отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что установление судом факта отсутствия у должника имущества, достаточного для осуществления расходов в деле о банкротстве, влечет прекращение производства по этому делу.

Уполномоченный орган не представил суду доказательств, подтверждающих фактическое наличие у должника имущества, а также доказательств вероятности обнаружения в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве.

Заявлений от иных кредиторов о признании должника несостоятельным (банкротом), готовых нести расходы по делу о банкротстве, кроме заявления уполномоченного органа, в дело не поступало.

На основании изложенного, у суда отсутствуют основания для введения в отношении ООО «Парадигма» процедуры банкротства - наблюдения.

Руководствуясь статьями 32, 48, 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 150, 185, 186, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Во введении наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Парадигма» (ОГРН-1024300752739, ИНН-4312119048) отказать, производство по делу о признании несостоятельным (банкротом) прекратить.

Определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Т.В.Киселева