

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта,102

<http://kirov.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**Дело № А28-10943/2010
345/9г. Киров
18 января 2011 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Горева Л.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шмаковой О.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Скала» о рассрочке исполнения решения по делу № А28-10943/2010 по иску Пискунова Игоря Николаевича к обществу с ограниченной ответственностью «Скала» о взыскании 21 237 рублей 91 копейки,

при участии в судебном заседании:
от должника (заявителя): Марьина А.В., по доверенности от 10.12.2010 б/н

установил:

решением Арбитражного суда Кировской области от 13.12.2010 года с общества с ограниченной ответственностью «Скала» в пользу Пискунова Игоря Николаевича были взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 20 594 рубля 33 копейки, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 2000 рублей 00 копеек, судебные расходы в сумме 400 рублей 00 копеек, а также расходы по оплате услуг представителя в сумме 2500 рублей 00 копеек, всего: 25 494 рубля 33 копейки.

Должник обратился в арбитражный суд с заявлением о предоставлении рассрочки исполнения решения арбитражного суда от 13.12.2010 сроком на шесть месяцев с января 2011 по июнь 2011. В обоснование своего требования заявитель указал, что находится в тяжелом финансовом положении, так как имеет задолженность по выплате заработной платы, единовременное исполнение судебного акта будет связано с изъятием оборотных денежных средств, приведет к приостановлению производственного процесса и возможной реализации имущества, что отрицательно скажется на финансовом положении заявителя.

Истец (взыскатель) в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения заявления извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует почтовое уведомление, отзыв на заявление не представил.

Служба судебных приставов в судебное заседание не явилась, письменное мнение на заявление не представила, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом.

Учитывая, что отсутствие истца и службы судебных приставов не является препятствием к рассмотрению заявления по имеющимся в деле доказательствам, суд согласно части 2 статьи 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело в их отсутствие.

Суд, заслушав объяснения ответчика, исследовав представленные в материалы дела документы, установил следующее.

Согласно части 1 статьи 37 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица, а также об изменении способа и порядка его исполнения в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

В соответствии с частью 1 статьи 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

Названная норма не определяет оснований для предоставления рассрочки, а лишь устанавливает критерий их определения - затруднительность исполнения судебного акта. Поэтому суд самостоятельно определяет необходимость предоставления рассрочки в зависимости от конкретных обстоятельств по делу.

Согласно представленным в материалы дела документам заявитель находится в нестабильном материальном положении, имеется задолженность по выплате заработной плате работникам общества. Единовременное взыскание всей суммы задолженности негативно отразится на финансовом состоянии должника и его работников. Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что тяжелое финансовое положение заявителя является обстоятельством, затрудняющим единовременное исполнение решения арбитражного суда от 13.12.2010.

Вместе с тем, исходя из принципа равноправия сторон в арбитражном процессе (статья 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) и необходимости соблюдения баланса интересов лиц, участвующих в деле, суд считает возможным удовлетворить заявление должника частично, предоставив рассрочку исполнения решения суда от 13.12.2010 по делу № А28-10943/2010-345/9 сроком на три месяца.

Руководствуясь статьями 184-188, 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

обществу с ограниченной ответственностью «Скала» предоставить рассрочку исполнения решения суда от 13.12.2010 по делу № А28-10943/2010-345/9 в соответствии со следующим графиком:

январь 2011 года	8500 (восемь тысяч пятьсот) рублей 00 копеек;
февраль 2011 года	8500 (восемь тысяч пятьсот) рублей 00 копеек;
март 2011 года	8494 (восемь тысяч четыреста девяносто четыре) рубля 33 копейки;
итого:	25 494 (двадцать пять тысяч четыреста девяносто четыре) рубля

33 копейки.

Определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок в соответствии со статьями 257, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию (Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа) в двухмесячный срок со дня вступления в законную силу в соответствии со статьями 273, 275, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

Л.Н. Горев